

ОБРАЗАЦ ЗА РЕЦЕНЗЕНТЕ ТЕМАТСКОГ ЗБОРНИКА ПОСВЕЋЕНОГ ЈЕРЕМИЈИ СТАНОЈЕВИЋУ

Особа за контакт: Ангелина Банковић

Музеј града Београда

Змај Јовина 1, 11000 Београд

телефон: 060/ 5005 163

angelina.bankovic@mgb.org.rs

Поштовани,

молимо Вас да:

- да након што приложени текст критички прочитате одговорите на понуђена питања
- опширније коментаре (напомене, предлоге или примедбе) упишите у за то предвиђено место у овом образцу, као и у самом тексту који рецензирате;
- попуњени образац вратите електронском поштом најкасније до 20. децембра 2021. године укључујући и текст са вашим напоменама

Наслов	Ауторски документ. Фотографије Јеремије Станојевића
Аутор	/

Категорија за научне радове:

1. оригиналан научни рад (рад у коме се износе претходно необјављивани резултати сопствених истраживања научним методом);
2. прегледни рад (рад који садржи оригиналан, детаљан и критички приказ истраживачког проблема или подручја у коме је аутор остварио одређени допринос, видљив на основу аутоцитата);
3. кратко или претходно саопштење (оригинални научни рад пуног формата, али мањег обима или прелиминарног карактера);
4. научна критика, односно полемика (расправа на одређену научну тему заснована искључиво на научној аргументацији) и осврти.

Упишите број категорије којој припада рецензирани текст	1
---	---

У случају да текст није оцењен као научни, сврстати га у неке од понуђених категорија за стручне радове:

1. стручни рад (прилог у коме се нуде искуства корисна за унапређење професионалне праксе, али која нису нужно заснована на научном методу) ;
2. информативни прилог (уводник, коментар и сл.);
3. приказ (књиге, рачунарског програма, случаја, научног догађаја, и сл.).

Упишите број категорије којој припада рецензирани текст	/
---	---

Упишите да или не иза сваког понуђеног питања

Да ли је наслов текста у складу са садржајем	да
Да ли су резиме, апстракт и кључне речи довољно информативни	не
Да ли је текст методолошки коректно заснован	да
Да ли предлагете одређене допуне текста	да
Да ли предлагете брисање или скраћивање појединих делова текста	не
Да ли су фусноте потребне и правилно написане	да
Да ли је цитирање или парафразирање коректно написано	да
Да ли је литература комплетно и тачно наведена	да
Да ли текст може бити објављен у тематском зборнику посвећеном Јеремији Станојевићу	да

Коментари (напомене, предлози и примедбе) у вези са датим одговорима на претходна питања.

У раду је потребно допунити апстракт и редуковати кључне речни (нпр. „пуковник“).

Такође, квалитету рад би допринело када би се у уводном делу текста контекстуализовала основна тема истраживања, а која се може препознати као спона теоријског приступа фотографији и фотографске активности Јеремије Станојевића. На тај начин би се успоставио бољи ток текста ит одељка у одељак, чувајући притом основну наративну нит која стиче концепта „ауторског документа“. С тим у вези, може се – због природе зборника коме је намењен – размотрити и незнатна промена наслова од *Ауторски документ. Фотографије Јеремије Станојевића у Фотографије Јеремије Станојевића као ауторски документ*.

Можда прецизнија референца за напомену 23 у тексту: Lewis Mumford, *The Culture of Cities*, London 1940, 4.

ОБРАЗАЦ ЗА РЕЦЕНЗЕНТЕ ТЕМАТСКОГ ЗБОРНИКА ПОСВЕЋЕНОГ ЈЕРЕМИЈИ СТАНОЈЕВИЋУ

Особа за контакт: Ангелина Банковић

Музеј града Београда

Змај Јовина 1, 11000 Београд

телефон: 060/ 5005 163

angelina.bankovic@mgb.org.rs

Поштовани,

молимо Вас да:

- да након што приложени текст критички прочитате одговорите на понуђена питања
- опширније коментаре (напомене, предлоге или примедбе) упишите у за то предвиђено место у овом обрасцу, као и у самом тексту који рецензирате;
- попуњени образац вратите електронском поштом најкасније до 20. децембра 2021. године укључујући и текст са вашим напоменама

Наслов	Ауторски документ. Фотографије Јеремије Станојевића
Аутор	

Категорија за научне радове:

5. оригиналан научни рад (рад у коме се износе претходно необјављивани резултати сопствених истраживања научним методом);
6. прегледни рад (рад који садржи оригиналан, детаљан и критички приказ истраживачког проблема или подручја у коме је аутор остварио одређени допринос, видљив на основу аутоцитата);
7. кратко или претходно саопштење (оригинални научни рад пуног формата, али мањег обима или прелиминарног карактера);
8. научна критика, односно полемика (расправа на одређену научну тему заснована искључиво на научној аргументацији) и осврти.

Упишите број категорије којој припада рецензирани текст	2
---	---

У случају да текст није оцењен као научни, сврстати га у неке од понуђених категорија за стручне радове:

4. стручни рад (прилог у коме се нуде искуства корисна за унапређење професионалне праксе, али која нису нужно заснована на научном методу) ;
5. информативни прилог (уводник, коментар и сл.);
6. приказ (књиге, рачунарског програма, случаја, научног догађаја, и сл.).

Упишите број категорије којој припада рецензирани текст	
---	--

Упишите да или не иза сваког понуђеног питања

Да ли је наслов текста у складу са садржајем	да
Да ли су резиме, апстракт и кључне речи довољно информативни	не
Да ли је текст методолошки коректно заснован	да
Да ли предлагете одређене допуне текста	да
Да ли предлагете брисање или скраћивање појединих делова текста	не
Да ли су фусноте потребне и правилно написане	да
Да ли је цитирање или парафразирање коректно написано	не
Да ли је литература комплетно и тачно наведена	да
Да ли текст може бити објављен у тематском зборнику посвећеном Јеремији Станојевићу	да

Коментари (напомене, предлози и примедбе) у вези са датим одговорима на претходна питања.

Рад обрађује тему односа између ауторског и документарног на фотографијама Београда Јеремије Станојевића и као такав одговара предмету тематског зборника. У сваком случају, пре објављивања потребно је размотрити и унети следеће сугестије.

Потребно је успоставити јаснију везу међу ставова изнетим у првом, са ставовима у другом поглављу. Наиме, у поглављу „Документ и аутор“ изнета су нека тумачења о схватању фотографије као документа, као и о промени разумевања позиције/улоге аутора фотографије. Међутим, у поглављу „Пуковник“ не може се јасно пратити како се то одражава на испитивано стваралаштво Јеремије Станојевића. Потребно је да стајалиште аутора овог рада у вези са документарним и ауторским на испитиваним Станојевићевим фотографијама Београда буде јасније исказано.

Посебне напомене:

Стр. 1. Апстракт: Проширити да има обим и структуру као и други прилози у зборнику.

Стр. 2. Потребно је појаснити реченицу, нејасно је ко и шта заступа? *„Питања документарног, фотографске истине и њене природе, ауторства и позиције фотографије у пољу уметности, као и њене улоге и значаја у културним и друштвеним кретањима, до сада заступају нека од кључних подручја овог медија.“*

Стр 6. и Напомена 23. Стоји „Изјава Луиса Мамфорд (Luise Mamford), преузета из радио емисије“. У тексту није јасно наведено шта је Мамфордова изјава. Да ли се ради о парафрази, да ли се односи на град или фотографију или оба појма? Навести из које године је изјава.

Стр. 6. Проверите да ли сте у реченици *„Ова два палимпсеста одликује још једна особина ...“* на добар начин употребили термин *палимпсест*, као и на шта се односи.

Стр. 6. У исту раван су стављени *„град, модерност и фотографија“* и именовани као *„угаони каменови савремености“* и *„садржаји који се могу приписати искуству Јеремије Станојевића“*. Таква конструкција је врло нејасна и треба ја појаснити.

Стр. 6. Будући да је Станојевић предавао историју на Војној академији, тешко би се могло рећи да је био само *„познавалац историјских прилика“*. Кориговати. У том контексту, код

објашњавања „разумевање града“ Јеримије Станојевића потребно је консултовати и тумачења које даје Ђурић-Замоло.

Стр.7. Потребно је јасније написати ставове из следеће реченице „*Као лидер нове државе, Београд је деценију након Великог рата фигурирао као позорница Србије на којој се одиграла смена две историјске епохе, и остао парадигма њене модерности.*“ Лидер које државе? Нова је Југославија. Зашто је онда „позорница Србије“? О смени којих епоха је реч?

Стр. 7. На шта се мисли под „*приградских рејона*“? Такав појам не постоји у административној подели града. Да ли се можда мисли на приградска насеља или периферију? На следећој страници (стр. 8.) помињу се „приградске насебине“ на Станојевићевим фотографијама.

Стр. 7. На шта се мисли под „*урбанистичке адаптације*“?

Стр. 8. „*Људи затечени на улицама које је Станојевић снимео могу бити показатељ учесталости кретања градског становништва.*“ Појасните како људи на фотографијама могу бити показатељ учесталости кретања градског становништва. Каквих кретања становништва? У наредној реченици се каже да присуство људи на фотографији може бити и „доведено у питање“. Потребно је појаснити и усагласити ове контрадикторне изјаве.

Стр. 9. Реченицу «*Документ је нерешена тензија између музеја, архива и медија*» потребно је прецизније парафразирати, а у складу са оригиналним цитатом датим у напомени бр. 35.

Стр. 10. Навести референце за следеће тврдње „*Пажња се најпре усмерава на естетску функцију фотографије и значај који у том подручју заузимају улога и позиција аутора, а затим и на друштвену улогу фотографије где се могу пронаћи нови партиципативни оквири.*“ Такође, шта у овом контексту значи „*партиципативни оквир*“?

ОБРАЗАЦ ЗА РЕЦЕНЗЕНТЕ ТЕМАТСКОГ ЗБОРНИКА ПОСВЕЋЕНОГ ЈЕРЕМИЈИ СТАНОЈЕВИЋУ

Особа за контакт: Ангелина Банковић

Музеј града Београда

Змај Јовина 1, 11000 Београд

телефон: 060/ 5005 163

angelina.bankovic@mgb.org.rs

Поштовани,

молимо Вас да:

- да након што приложени текст критички прочитате одговорите на понуђена питања
- опширније коментаре (напомене, предлоге или примедбе) упишите у за то предвиђено место у овом обрасцу, као и у самом тексту који рецензирате;
- попуњени образац вратите електронском поштом најкасније до 20. децембра 2021. године укључујући и текст са вашим напоменама

Наслов	Ауторски документ. Фотографије Јеремије Станојевића
Аутор	

Категорија за научне радове:

9. оригиналан научни рад (рад у коме се износе претходно необјављивани резултати сопствених истраживања научним методом);
10. прегледни рад (рад који садржи оригиналан, детаљан и критички приказ истраживачког проблема или подручја у коме је аутор остварио одређени допринос, видљив на основу аутоцитата);
11. кратко или претходно саопштење (оригинални научни рад пуног формата, али мањег обима или прелиминарног карактера);
12. научна критика, односно полемика (расправа на одређену научну тему заснована искључиво на научној аргументацији) и осврти.

Упишите број категорије којој припада рецензирани текст	1
---	---

У случају да текст није оцењен као научни, сврстати га у неке од понуђених категорија за стручне радове:

7. стручни рад (прилог у коме се нуде искуства корисна за унапређење професионалне праксе, али која нису нужно заснована на научном методу) ;
8. информативни прилог (уводник, коментар и сл.);
9. приказ (књиге, рачунарског програма, случаја, научног догађаја, и сл.).

Упишите број категорије којој припада рецензирани текст	
---	--

Упишите да или не иза сваког понуђеног питања

Да ли је наслов текста у складу са садржајем	да
Да ли су резиме, апстракт и кључне речи довољно информативни	не
Да ли је текст методолошки коректно заснован	да
Да ли предлагете одређене допуне текста	не
Да ли предлагете брисање или скраћивање појединих делова текста	да
Да ли су фусноте потребне и правилно написане	да
Да ли је цитирање или парафразирање коректно написано	да
Да ли је литература комплетно и тачно наведена	да
Да ли текст може бити објављен у тематском зборнику посвећеном Јеремији Станојевићу	да

Коментари (напомене, предлози и примедбе) у вези са датим одговорима на претходна питања.

У есеју је потребно направити неколико измена:

- апстракт је немарно написан
- избор кључних речи треба боље осмислити, не може да стоји „аутор“, као кључна реч
- Цитат на енглеском треба превести на српски језик
- Преоширно се говори о фотографском делу Ежена Атжеа

ОБРАЗАЦ ЗА РЕЦЕНЗЕНТЕ ТЕМАТСКОГ ЗБОРНИКА ПОСВЕЋЕНОГ ЈЕРЕМИЈИ СТАНОЈЕВИЋУ

Особа за контакт: Ангелина Банковић

Музеј града Београда

Змај Јовина 1, 11000 Београд

телефон: 060/ 5005 163

angelina.bankovic@mgb.org.rs

Поштовани,

молимо Вас да:

- да након што приложени текст критички прочитате одговорите на понуђена питања
- опширније коментаре (напомене, предлоге или примедбе) упишите у за то предвиђено место у овом образцу, као и у самом тексту који рецензирате;
- попуњени образац вратите електронском поштом најкасније до 20. децембра 2021. године укључујући и текст са вашим напоменама

Наслов	Фотографије београдских улица Јеремије Станојевића
Аутор	

Категорија за научне радове:

13. оригиналан научни рад (рад у коме се износе претходно необјављивани резултати сопствених истраживања научним методом);
14. прегледни рад (рад који садржи оригиналан, детаљан и критички приказ истраживачког проблема или подручја у коме је аутор остварио одређени допринос, видљив на основу аутоцитата);
15. кратко или претходно саопштење (оригинални научни рад пуног формата, али мањег обима или прелиминарног карактера);
16. научна критика, односно полемика (расправа на одређену научну тему заснована искључиво на научној аргументацији) и осврти.

Упишите број категорије којој припада рецензирани текст	2
---	---

У случају да текст није оцењен као научни, сврстати га у неке од понуђених категорија за стручне радове:

10. стручни рад (прилог у коме се нуде искуства корисна за унапређење професионалне праксе, али која нису нужно заснована на научном методу) ;
11. информативни прилог (уводник, коментар и сл.);
12. приказ (књиге, рачунарског програма, случаја, научног догађаја, и сл.).

Упишите број категорије којој припада рецензирани текст	
---	--

Упишите да или не иза сваког понуђеног питања

Да ли је наслов текста у складу са садржајем	не
Да ли су резиме, апстракт и кључне речи довољно информативни	
Да ли је текст методолошки коректно заснован	да
Да ли предлагете одређене допуне текста	да
Да ли предлагете брисање или скраћивање појединих делова текста	не
Да ли су фусноте потребне и правилно написане	да
Да ли је цитирање или парафразирање коректно написано	да
Да ли је литература комплетно и тачно наведена	не
Да ли текст може бити објављен у тематском зборнику посвећеном Јеремији Станојевићу	да

Коментари (напомене, предлози и примедбе) у вези са датим одговорима на претходна питања.

У раду је приказана научно заснована анализа о елементима документарног и уметничком у стваралачком опусу Јеремије Станојевића, односно фотографијама Београда које је највећим делом израдио почетком 1930-их, а које се чувају у Музеју града Београда. Тема рада је занимљива и текст одговара профилу и садржини тематског зборника посвећеног Јеремији Станојевићу. У сваком случају, пре објављивања требало би размотрити и укључити следеће.

Генералне напомене:

Садашњи наслов не одсликава у потпуности и садржај рада, јер у његовом фокусу нису саме „фотографије београдских улица“ већ дискусија о уметничком и документарном на њима. Предлог је да се наслов рада измени и да, рецимо, гласи **„О уметничком и документарном на фотографијама београдских улица Јеремије Станојевића“**

Сличност у приступу Јеремије Станојевића и француског фотографа Ежена Атжеа, дата је тек у завршном поглављу (*Уместо закључка*), где се истовремено истиче и њихова веза у смислу тема, мотива и сврхе фотографија које су правили, сваки о свом граду. Будући да у овом делу текста аутор износи закључке о којима претходно није дискутовао, предлог је да се изврши извесна промена у структури рада. Потребно је да се део постојећег текста о везама Станојевића и Атжеа пребаци напред, а да се, у складу са тим преформулише део у закључку. Иста сугестија односи се и на паралеле са часописом „Немогуће“. Такође, у закључак могу бити пренети неки завршни пасуси из претходног поглавља.

Посебне напомене:

Апстракт: *„Фотографски опус који је Станојевић самоиницијативно направио је најобимнији и најдетаљнији фотографски траг о Београду у двадесетом веку направљен од стране једног аутора»*. Кориговати реченицу да буде прецизна, будући да је тврдња

коректна уколико се односи само на прву половину 20. века или искључиво на опус о Београду настао самоиницијативом аутора.

Стр. 1. Кључне речи: уместо кључне речи *«историја архитектуре»*, јер се тиме аутор тиме не бави, ставити примеренију *«урбана историја»*

Стр. 6. Напомена бр. 20 уместо *„први катастарско-топографски»* треба *«први модеран катастарско-топографски»*, као што је исправно и дато у извору који је наведен. Београд је и пре 1930. године имао катастарске и топографске планове, али нису били израђени модерним техникама нити засновани на принципима модерне геодезије.

Стр. 16. У реченици *„У том смислу Станојевићеве, као и Атжеове фотографије остају пре свега убедљиве модерне визије града у процесу модернизације.“* фраза **„модерна визија града у процесу модернизације“** је нејасна. Одлучити се шта сматрате да Станојевићеве фотографије доносе - или *„убедљиву визију града“* или *„град у процесу модернизације“*, или можда обе, али то треба тако и написати.

ОБРАЗАЦ ЗА РЕЦЕНЗЕНТЕ ТЕМАТСКОГ ЗБОРНИКА ПОСВЕЋЕНОГ ЈЕРЕМИЈИ СТАНОЈЕВИЋУ

Особа за контакт: Ангелина Банковић

Музеј града Београда

Змај Јовина 1, 11000 Београд

телефон: 060/ 5005 163

angelina.bankovic@mgb.org.rs

Поштовани,

молимо Вас да:

- да након што приложени текст критички прочитате одговорите на понуђена питања
- опширније коментаре (напомене, предлоге или примедбе) упишите у за то предвиђено место у овом обрасцу, као и у самом тексту који рецензирате;
- попуњени образац вратите електронском поштом најкасније до 20. децембра 2021. године укључујући и текст са вашим напоменама

Наслов	Фотографије београдских улица Јеремије Станојевића
Аутор	

Категорија за научне радове:

17. оригиналан научни рад (рад у коме се износе претходно необјављивани резултати сопствених истраживања научним методом);
18. прегледни рад (рад који садржи оригиналан, детаљан и критички приказ истраживачког проблема или подручја у коме је аутор остварио одређени допринос, видљив на основу аутоцитата);
19. кратко или претходно саопштење (оригинални научни рад пуног формата, али мањег обима или прелиминарног карактера);
20. научна критика, односно полемика (расправа на одређену научну тему заснована искључиво на научној аргументацији) и осврти.

Упишите број категорије којој припада рецензирани текст	1
---	---

У случају да текст није оцењен као научни, сврстати га у неке од понуђених категорија за стручне радове:

13. стручни рад (прилог у коме се нуде искуства корисна за унапређење професионалне праксе, али која нису нужно заснована на научном методу) ;
14. информативни прилог (уводник, коментар и сл.);
15. приказ (књиге, рачунарског програма, случаја, научног догађаја, и сл.).

Упишите број категорије којој припада рецензирани текст	
---	--

Упишите да или не иза сваког понуђеног питања

Да ли је наслов текста у складу са садржајем	да
Да ли су резиме, апстракт и кључне речи довољно информативни	да
Да ли је текст методолошки коректно заснован	да
Да ли предлагете одређене допуне текста	не
Да ли предлагете брисање или скраћивање појединих делова текста	да
Да ли су фусноте потребне и правилно написане	да
Да ли је цитирање или парафразирање коректно написано	да
Да ли је литература комплетно и тачно наведена	да
Да ли текст може бити објављен у тематском зборнику посвећеном Јеремији Станојевићу	да

Коментари (напомене, предлози и примедбе) у вези са датим одговорима на претходна питања.

Ево сугестија које предлагем ради побољшања структуре есеја:

- треба смањити број кључних речи
- фусноте су оптерећене дугим цитатима, треба их значајно скратити

ОБРАЗАЦ ЗА РЕЦЕНЗЕНТЕ ТЕМАТСКОГ ЗБОРНИКА ПОСВЕЋЕНОГ ЈЕРЕМИЈИ СТАНОЈЕВИЋУ

Особа за контакт: Ангелина Банковић

Музеј града Београда

Змај Јовина 1, 11000 Београд

телефон: 060/ 5005 163

angelina.bankovic@mgb.org.rs

Поштовани,

молимо Вас да:

- да након што приложени текст критички прочитате одговорите на понуђена питања
- опширније коментаре (напомене, предлоге или примедбе) упишите у за то предвиђено место у овом обрасцу, као и у самом тексту који рецензирате;
- попуњени образац вратите електронском поштом најкасније до 20. децембра 2021. године укључујући и текст са вашим напоменама

Наслов	Фотографије београдских улица Јеремије Станојевића
Аутор	/

Категорија за научне радове:

21. оригиналан научни рад (рад у коме се износе претходно необјављивани резултати сопствених истраживања научним методом);
22. прегледни рад (рад који садржи оригиналан, детаљан и критички приказ истраживачког проблема или подручја у коме је аутор остварио одређени допринос, видљив на основу аутоцитата);
23. кратко или претходно саопштење (оригинални научни рад пуног формата, али мањег обима или прелиминарног карактера);
24. научна критика, односно полемика (расправа на одређену научну тему заснована искључиво на научној аргументацији) и осврти.

Упишите број категорије којој припада рецензирани текст	1
---	---

У случају да текст није оцењен као научни, сврстати га у неке од понуђених категорија за стручне радове:

- 16. стручни рад (прилог у коме се нуде искуства корисна за унапређење професионалне праксе, али која нису нужно заснована на научном методу) ;
- 17. информативни прилог (уводник, коментар и сл.);
- 18. приказ (књиге, рачунарског програма, случаја, научног догађаја, и сл.).

Упишите број категорије којој припада рецензирани текст	/
---	---

Упишите да или не иза сваког понуђеног питања

Да ли је наслов текста у складу са садржајем	да
Да ли су резиме, апстракт и кључне речи довољно информативни	да
Да ли је текст методолошки коректно заснован	да
Да ли предлагете одређене допуне текста	не
Да ли предлагете брисање или скраћивање појединих делова текста	не
Да ли су фусноте потребне и правилно написане	да
Да ли је цитирање или парафразирање коректно написано	да
Да ли је литература комплетно и тачно наведена	да
Да ли текст може бити објављен у тематском зборнику посвећеном Јеремији Станојевићу	да

Коментари (напомене, предлози и примедбе) у вези са датим одговорима на претходна питања.

Текст *Фотографије београдских улица Јеремije Станојевића Београда* написан је одговарајућим научним стилем, а обимом и садржајем у потпуности одговара намењеном зборнику. Аутор у центар свог истраживања смешта Станојевићев фотографски опус, свестан свих његових аспеката: тематских, ликовних, историјских, али и техничких што је често изостајало из разматрања ранијих истраживача. Отуда овај текст доприноси целовитијем разумевању Станојевићевог фотографског стваралаштва, те потврђује и систематизује позитивне резултате, али и исправља пропусте претходних истраживања. Такође, имајући фокус на фотографији (њеној историји и месту у визуелној култури), текст остварује допринос и у контексту разумевања улоге фотографије уопште (као приказивачког, документационог и изражајног медија) у креирању представа модерности и урбане културе.

ОБРАЗАЦ ЗА РЕЦЕНЗЕНТЕ ТЕМАТСКОГ ЗБОРНИКА ПОСВЕЋЕНОГ ЈЕРЕМИЈИ СТАНОЈЕВИЋУ

Особа за контакт: Ангелина Банковић

Музеј града Београда

Змај Јовина 1, 11000 Београд

телефон: 060/ 5005 163

angelina.bankovic@mgb.org.rs

Поштовани,

молимо Вас да:

- да након што приложени текст критички прочитате одговорите на понуђена питања
- опширније коментаре (напомене, предлоге или примедбе) упишите у за то предвиђено место у овом образцу, као и у самом тексту који рецензирате;
- попуњени образац вратите електронском поштом најкасније до 20. децембра 2021. године укључујући и текст са вашим напоменама

Наслов	Фотографије Јеремије Станојевића: још једна недовршена историја Београда
Аутор	/

Категорија за научне радове:

25. оригиналан научни рад (рад у коме се износе претходно необјављивани резултати сопствених истраживања научним методом);
26. прегледни рад (рад који садржи оригиналан, детаљан и критички приказ истраживачког проблема или подручја у коме је аутор остварио одређени допринос, видљив на основу аутоцитата);
27. кратко или претходно саопштење (оригинални научни рад пуног формата, али мањег обима или прелиминарног карактера);
28. научна критика, односно полемика (расправа на одређену научну тему заснована искључиво на научној аргументацији) и осврти.

Упишите број категорије којој припада рецензирани текст	1
---	---

У случају да текст није оцењен као научни, сврстати га у неке од понуђених категорија за стручне радове:

19. стручни рад (прилог у коме се нуде искуства корисна за унапређење професионалне праксе, али која нису нужно заснована на научном методу) ;
20. информативни прилог (уводник, коментар и сл.);
21. приказ (књиге, рачунарског програма, случаја, научног догађаја, и сл.).

Упишите број категорије којој припада рецензирани текст	/
---	---

Упишите да или не иза сваког понуђеног питања

Да ли је наслов текста у складу са садржајем	да
Да ли су резиме, апстракт и кључне речи довољно информативни	да
Да ли је текст методолошки коректно заснован	да
Да ли предлагете одређене допуне текста	не
Да ли предлагете брисање или скраћивање појединих делова текста	не
Да ли су фусноте потребне и правилно написане	да
Да ли је цитирање или парафразирање коректно написано	да
Да ли је литература комплетно и тачно наведена	да
Да ли текст може бити објављен у тематском зборнику посвећеном Јерemiји Станојевићу	да

Коментари (напомене, предлози и примедбе) у вези са датим одговорима на претходна питања.

Рад под насловом *Фотографије Јерemiје Станојевића: још једна недовршена историја Београда* одговара формалним затевима академског писања, а садржајем тематским оквирима зборника. Вредан допринос рада је смештање Станојевићевих фотографија у проблемски контекст *савремености*, како у домену тренутка настанка фотографије, тако и у домену перцепције (нама савременом времену). На тај начин даје основу за проучавање и виђење Станојевићевих фотографија у пољу визуелне културе, као ликовно сведочанство које претрајава време, често за разлику од самог предмета фотографије..

ОБРАЗАЦ ЗА РЕЦЕНЗЕНТЕ ТЕМАТСКОГ ЗБОРНИКА ПОСВЕЋЕНОГ ЈЕРЕМИЈИ СТАНОЈЕВИЋУ

Особа за контакт: Ангелина Банковић

Музеј града Београда

Змај Јовина 1, 11000 Београд

телефон: 060/ 5005 163

angelina.bankovic@mgb.org.rs

Поштовани,

молимо Вас да:

- да након што приложени текст критички прочитате одговорите на понуђена питања
- опширније коментаре (напомене, предлоге или примедбе) упишите у за то предвиђено место у овом образцу, као и у самом тексту који рецензирате;
- попуњени образац вратите електронском поштом најкасније до 20. децембра 2021. године укључујући и текст са вашим напоменама

Наслов	Фотографије Јеремије Станојевића: још једна недовршена историја Београда
Аутор	

Категорија за научне радове:

29. оригиналан научни рад (рад у коме се износе претходно необјављивани резултати сопствених истраживања научним методом);
30. прегледни рад (рад који садржи оригиналан, детаљан и критички приказ истраживачког проблема или подручја у коме је аутор остварио одређени допринос, видљив на основу аутоцитата);
31. кратко или претходно саопштење (оригинални научни рад пуног формата, али мањег обима или прелиминарног карактера);
32. научна критика, односно полемика (расправа на одређену научну тему заснована искључиво на научној аргументацији) и осврти.

Упишите број категорије којој припада рецензирани текст	2
---	---

У случају да текст није оцењен као научни, сврстати га у неке од понуђених категорија за стручне радове:

- 22. стручни рад (прилог у коме се нуде искуства корисна за унапређење професионалне праксе, али која нису нужно заснована на научном методу) ;
- 23. информативни прилог (уводник, коментар и сл.);
- 24. приказ (књиге, рачунарског програма, случаја, научног догађаја, и сл.).

Упишите број категорије којој припада рецензирани текст	
---	--

Упишите да или не иза сваког понуђеног питања

Да ли је наслов текста у складу са садржајем	не
Да ли су резиме, апстракт и кључне речи довољно информативни	не
Да ли је текст методолошки коректно заснован	да
Да ли предлагете одређене допуне текста	не
Да ли предлагете брисање или скраћивање појединих делова текста	не
Да ли су фусноте потребне и правилно написане	да
Да ли је цитирање или парафразирање коректно написано	да
Да ли је литература комплетно и тачно наведена	да
Да ли текст може бити објављен у тематском зборнику посвећеном Јеремији Станојевићу	да

Коментари (напомене, предлози и примедбе) у вези са датим одговорима на претходна питања.

Тема рада је занимљива и на нов начин сагледава целину обимне серије фотографија о Београду коју је израдио Јеремија Станојевић. Тема је изложена јасно и логично.

Неколико сугестија које би могле да унапреде рад су следеће:

Наслов: Наслов уопште не одговара садржини рада и потребно је да се измени. Може рецимо да гласи „Фотографије Јеремије Станојевића: студија визуелне и градитељске културе Београда“ или нешто слично.

Апстракт: Проширити да буде у складу са већином других радова у зборнику. Последњу реченицу преформулисати, како се не би дословно понављала реченица као на крају текста.

Структура рада: Могуће је рад изделити на целине, поглавља, како би структура прилога у зборнику била истоветна. Ове целине се већ препознају у раду, само је потребно дати им одговарајуће поднасловне. То би такође допринело бољој прегледности текста.

Појаснити/кориговати поједине терине и фразе, као што су:

Стр. 3. „...у овом **блоку** улице...“, шта је блок улице? да ли се мисли на део улице?

Стр. 8. „...**централног** градског **језгра** Београда....“,

„**архитектонска панорама**“

„**урбане трансформације слике града**...“

„**документ (урбанистичке) историје**“,

„**брзо променљивим друштвеним околностима карактеристичним за модернизацијску логику међуратног периода**“

ОБРАЗАЦ ЗА РЕЦЕНЗЕНТЕ ТЕМАТСКОГ ЗБОРНИКА ПОСВЕЋЕНОГ ЈЕРЕМИЈИ СТАНОЈЕВИЋУ

Особа за контакт: Ангелина Банковић

Музеј града Београда

Змај Јовина 1, 11000 Београд

телефон: 060/ 5005 163

angelina.bankovic@mgb.org.rs

Поштовани,

молимо Вас да:

- да након што приложени текст критички прочитате одговорите на понуђена питања
- опширније коментаре (напомене, предлоге или примедбе) упишите у за то предвиђено место у овом образцу, као и у самом тексту који рецензирате;
- попуњени образац вратите електронском поштом најкасније до 20. децембра 2021. године укључујући и текст са вашим напоменама

Наслов	Фотографије Јеремије Станојевића: још једна недовршена историја Београда
Аутор	

Категорија за научне радове:

33. оригиналан научни рад (рад у коме се износе претходно необјављивани резултати сопствених истраживања научним методом);
34. прегледни рад (рад који садржи оригиналан, детаљан и критички приказ истраживачког проблема или подручја у коме је аутор остварио одређени допринос, видљив на основу аутоцитата);
35. кратко или претходно саопштење (оригинални научни рад пуног формата, али мањег обима или прелиминарног карактера);
36. научна критика, односно полемика (расправа на одређену научну тему заснована искључиво на научној аргументацији) и осврти.

Упишите број категорије којој припада рецензирани текст	1
---	---

У случају да текст није оцењен као научни, сврстати га у неке од понуђених категорија за стручне радове:

- 25. стручни рад (прилог у коме се нуде искуства корисна за унапређење професионалне праксе, али која нису нужно заснована на научном методу) ;
- 26. информативни прилог (уводник, коментар и сл.);
- 27. приказ (књиге, рачунарског програма, случаја, научног догађаја, и сл.).

Упишите број категорије којој припада рецензирани текст	
---	--

Упишите да или не иза сваког понуђеног питања

Да ли је наслов текста у складу са садржајем	да
Да ли су резиме, апстракт и кључне речи довољно информативни	да
Да ли је текст методолошки коректно заснован	да
Да ли предлагете одређене допуне текста	не
Да ли предлагете брисање или скраћивање појединих делова текста	не
Да ли су фусноте потребне и правилно написане	да
Да ли је цитирање или парафразирање коректно написано	да
Да ли је литература комплетно и тачно наведена	да
Да ли текст може бити објављен у тематском зборнику посвећеном Јеремији Станојевићу	да

Коментари (напомене, предлози и примедбе) у вези са датим одговорима на претходна питања.

Рад под насловом **Фотографије Јеремије Станојевића: још једна недовршена историја Београда** је утемељен на лепо и прегледно саопштеним анализама, методолошки се ослања на добро одабране теорије фотографије, дакле, треба га објавити без икаквих корекција у целости.

ОБРАЗАЦ ЗА РЕЦЕНЗЕНТЕ ТЕМАТСКОГ ЗБОРНИКА ПОСВЕЋЕНОГ ЈЕРЕМИЈИ СТАНОЈЕВИЋУ

Особа за контакт: Ангелина Банковић

Музеј града Београда

Змај Јовина 1, 11000 Београд

телефон: 060/ 5005 163

angelina.bankovic@mgb.org.rs

Поштовани,

молимо Вас да:

- да након што приложени текст критички прочитате одговорите на понуђена питања
- опширније коментаре (напомене, предлоге или примедбе) упишите у за то предвиђено место у овом обрасцу, као и у самом тексту који рецензирате;
- попуњени образац вратите електронском поштом најкасније до 20. децембра 2021. године укључујући и текст са вашим напоменама

Наслов	Јеремија Станојевић као колекционар
Аутор	

Категорија за научне радове:

37. оригиналан научни рад (рад у коме се износе претходно необјављивани резултати сопствених истраживања научним методом);
38. прегледни рад (рад који садржи оригиналан, детаљан и критички приказ истраживачког проблема или подручја у коме је аутор остварио одређени допринос, видљив на основу аутоцитата);
39. кратко или претходно саопштење (оригинални научни рад пуног формата, али мањег обима или прелиминарног карактера);
40. научна критика, односно полемика (расправа на одређену научну тему заснована искључиво на научној аргументацији) и осврти.

Упишите број категорије којој припада рецензирани текст	1
---	---

У случају да текст није оцењен као научни, сврстати га у неке од понуђених категорија за стручне радове:

- 28. стручни рад (прилог у коме се нуде искуства корисна за унапређење професионалне праксе, али која нису нужно заснована на научном методу) ;
- 29. информативни прилог (уводник, коментар и сл.);
- 30. приказ (књиге, рачунарског програма, случаја, научног догађаја, и сл.).

Упишите број категорије којој припада рецензирани текст	
---	--

Упишите да или не иза сваког понуђеног питања

Да ли је наслов текста у складу са садржајем	да
Да ли су резиме, апстракт и кључне речи довољно информативни	да
Да ли је текст методолошки коректно заснован	да
Да ли предлагете одређене допуне текста	не
Да ли предлагете брисање или скраћивање појединих делова текста	не
Да ли су фусноте потребне и правилно написане	да
Да ли је цитирање или парафразирање коректно написано	да
Да ли је литература комплетно и тачно наведена	да
Да ли текст може бити објављен у тематском зборнику посвећеном Јеремији Станојевићу	да

Коментари (напомене, предлози и примедбе) у вези са датим одговорима на претходна питања.

Јеремија Станојевић као колекционар је есеј који је написан у складу са актуелним теоријама у проучавању музеологије и колекционарства, доноси драгоцене увиде у «микро» историју прве половине 20. века, па га треба објавити у целости и без икаквих измена.

ОБРАЗАЦ ЗА РЕЦЕНЗЕНТЕ ТЕМАТСКОГ ЗБОРНИКА ПОСВЕЋЕНОГ ЈЕРЕМИЈИ СТАНОЈЕВИЋУ

Особа за контакт: Ангелина Банковић

Музеј града Београда

Змај Јовина 1, 11000 Београд

телефон: 060/ 5005 163

angelina.bankovic@mgb.org.rs

Поштовани,

молимо Вас да:

- да након што приложени текст критички прочитате одговорите на понуђена питања
- опширније коментаре (напомене, предлоге или примедбе) упишите у за то предвиђено место у овом обрасцу, као и у самом тексту који рецензирате;
- попуњени образац вратите електронском поштом најкасније до 20. децембра 2021. године укључујући и текст са вашим напоменама

Наслов	Јеремија Станојевић као колекционар
Аутор	/

Категорија за научне радове:

41. оригиналан научни рад (рад у коме се износе претходно необјављивани резултати сопствених истраживања научним методом);
42. прегледни рад (рад који садржи оригиналан, детаљан и критички приказ истраживачког проблема или подручја у коме је аутор остварио одређени допринос, видљив на основу аутоцитата);
43. кратко или претходно саопштење (оригинални научни рад пуног формата, али мањег обима или прелиминарног карактера);
44. научна критика, односно полемика (расправа на одређену научну тему заснована искључиво на научној аргументацији) и осврти.

Упишите број категорије којој припада рецензирани текст	1
---	---

У случају да текст није оцењен као научни, сврстати га у неке од понуђених категорија за стручне радове:

31. стручни рад (прилог у коме се нуде искуства корисна за унапређење професионалне праксе, али која нису нужно заснована на научном методу) ;
32. информативни прилог (уводник, коментар и сл.);
33. приказ (књиге, рачунарског програма, случаја, научног догађаја, и сл.).

Упишите број категорије којој припада рецензирани текст	/
---	---

Упишите да или не иза сваког понуђеног питања

Да ли је наслов текста у складу са садржајем	да
Да ли су резиме, апстракт и кључне речи довољно информативни	да
Да ли је текст методолошки коректно заснован	да
Да ли предлагете одређене допуне текста	не
Да ли предлагете брисање или скраћивање појединих делова текста	не
Да ли су фусноте потребне и правилно написане	да
Да ли је цитирање или парафразирање коректно написано	да
Да ли је литература комплетно и тачно наведена	да
Да ли текст може бити објављен у тематском зборнику посвећеном Јеремији Станојевићу	да

Коментари (напомене, предлози и примедбе) у вези са датим одговорима на претходна питања.

Рад под насловом *Јеремија Станојевић као колекционар* формално задовољава све захтеве академског писања, а садржински осветљава до сада непознату (или маргинализовану) тему везану за колекционарску праксу Јеремије Станојевића. Аутор правилно уочава да се Станојевићев фотографски рад, који се до сада углавном самостално разматрао, могао квалитетније разумети управо у контексту његове колекционарске природе и сходно карактеру његових колекција. Распарчавањем онога што је Станојевић сакупио, таква шанса је пропуштена. Ипак, изузетно вредан допринос овог рада је у томе што нас подсећа на овај до сада недовољно истакнути контекст разумевања Станојевићог рада, нудећи основ за његову барем фрагментарну реконструкцију, а тиме отвара и могућности будућих истраживања.

ОБРАЗАЦ ЗА РЕЦЕНЗЕНТЕ ТЕМАТСКОГ ЗБОРНИКА ПОСВЕЋЕНОГ ЈЕРЕМИЈИ СТАНОЈЕВИЋУ

Особа за контакт: Ангелина Банковић

Музеј града Београда

Змај Јовина 1, 11000 Београд

телефон: 060/ 5005 163

angelina.bankovic@mgb.org.rs

Поштовани,

молимо Вас да:

- да након што приложени текст критички прочитате одговорите на понуђена питања
- опширније коментаре (напомене, предлоге или примедбе) упишите у за то предвиђено место у овом обрасцу, као и у самом тексту који рецензирате;
- попуњени образац вратите електронском поштом најкасније до 20. децембра 2021. године укључујући и текст са вашим напоменама

Наслов	ЈЕРЕМИЈА СТАНОЈЕВИЋ КАО КОЛЕКЦИОНАР
Аутор	

Категорија за научне радове:

45. оригиналан научни рад (рад у коме се износе претходно необјављивани резултати сопствених истраживања научним методом);
46. прегледни рад (рад који садржи оригиналан, детаљан и критички приказ истраживачког проблема или подручја у коме је аутор остварио одређени допринос, видљив на основу аутоцитата);
47. кратко или претходно саопштење (оригинални научни рад пуног формата, али мањег обима или прелиминарног карактера);
48. научна критика, односно полемика (расправа на одређену научну тему заснована искључиво на научној аргументацији) и осврти.

Упишите број категорије којој припада рецензирани текст	1
---	---

У случају да текст није оцењен као научни, сврстати га у неке од понуђених категорија за стручне радове:

- 34. стручни рад (прилог у коме се нуде искуства корисна за унапређење професионалне праксе, али која нису нужно заснована на научном методу) ;
- 35. информативни прилог (уводник, коментар и сл.);
- 36. приказ (књиге, рачунарског програма, случаја, научног догађаја, и сл.).

Упишите број категорије којој припада рецензирани текст	
---	--

Упишите да или не иза сваког понуђеног питања

Да ли је наслов текста у складу са садржајем	да
Да ли су резиме, апстракт и кључне речи довољно информативни	не
Да ли је текст методолошки коректно заснован	да
Да ли предлагете одређене допуне текста	не
Да ли предлагете брисање или скраћивање појединих делова текста	да
Да ли су фусноте потребне и правилно написане	да
Да ли је цитирање или парафразирање коректно написано	да
Да ли је литература комплетно и тачно наведена	да
Да ли текст може бити објављен у тематском зборнику посвећеном Јеремији Станојевићу	да

Коментари (напомене, предлози и примедбе) у вези са датим одговорима на претходна питања.

Драга Ангелина,

Добар ти је текст. Јасан, читак и занимљив, уз употребу научним метода и релевантне теорије. У потпуности заслужује да буде објављен у тематском зборнику. Ево неколико сугестија, о којима можеш да размислиш, пре објављивања.

Апстракт. О Јеремијином колекционарству није писано, јер се о томе није ништа знало, јер се истраживачи нису бавили његовим ликом и делом, а такође, сазнања о томе су могли да имају само људи из Музеја, а онда се драстично сужава број особа које би се овим аспектом бавиле. То се може решити нпр. на следећи начин. У Апстракту уместо: *„Како је у ранијој литератури примат увек добијао фотографски фонд чији је он аутор, мање је познато да се Станојевић бавио и колекционарством, чији је само један сегмент представљала фотографија.»* ставити нешто овако «У ранијој литератури примат је добијао фотографски фонд чији је он аутор, док је остало готово непознато да се бавио и колекционарством. Станојевић је поред фотографија, подједнаку пажњу....», Или тако некако слично.

Не знам страну, нпр. тако код напомене за разгледнице. Не дајеш сигнатуре за катре које су његове, или ми је то промакло. Или је и тога пуно као и разгледница. Ако их није превише, можеш да их ставиш, или бар период који обухватају.

Стр. 1. Реченицу *„Фотографије Јеремије Станојевића тема су свих радова у овој књизи, а и раније им је посвећивана пажња у литератури»* бих брисала јер је понављање, а фусноту померила само на крај претходне. После даље ида са *«Велико интересовање...»*

Стр. 2. Неколико пута кажеш *«о томе ће бити више речи касније»*, *«у наставку рада»*. Остави на једном мести, ако баш желиш, мада не мора ни то.

Стр. 3. Није ми јасно, за време ратова је посато професор на Војној академије?
»Станојевићева војна каријера се развијала постепено и уобичајеним током, па је кроз Балканске и Први светски рат стигао до чина пуковника и места професора на Војној академији.»

Стр.4. *«топографска историја Београда»* Ово «топографска историја» није ми баш најјаснији термин. То користи његова кћерка и то је у реду, она може да пише шта жели, али у текстовима у зборнику треба бити опрезан са њиховом употребом. Ти би на овом месту конкретно могла да ставиш под наводнике, као цитат. Иста ова дилема важи и за друге радове у зборнику, то нисам тамо коментарисала, али види шта са тим. Ово сам прво написао, па онда видеда шта си написала на стр. 13. Но, и даље мислим да оваква напомена/појашњење о «топографији» треба да се појави негде напред и да важи за све радове.

Стр. 11. Ову реченицу бих брисала, пресеца текст *„Иако је велики број истраживања посвећених колекционарству и сакупљању заправо усмерен на музеје и њихове збирке, овде ће више речи бити о ономе што је у складу са темом овог рада, а то је индивидуално сакупљање.»* Нака паус почен са следећом *«Сузан Пирс је...»* природно се надовезује.

Стр. 13. Да ли ова претпоставка стоји: *„Њега је занимао Београд и, може се претпоставити, трансформације кроз које је пролазио од када се трајно ослободио турске власти (ако се има у виду да најстарији прикази града потичу управо из тог времена) па до Другог светског рата.»* Јел уопште имамо фотографије о отоманском Београду. А има и онај део о тзв. археологији. Ја пре имам утисак да је он скупио о Београду оно што му је било доступно, само је важно да је о Београду.

Стр. 16. Јел може нека афирмативна, позитивна реченица на крају о Јеремијиним фонду. Можеш и да претумбаш мало реченице у ова дав последња пасуса, па да завршиш позитивно

Литература: Можда можеш да уврстиш у литертуру Владин и мој чланак у ГГБ о Чубурским ромским енклавама. Ту врло користимо Јеремију у комбинацији са картама и другим изворима да докажемо нашу тезу, па је занимљиво са те стране коришћења Јеремијиних фотографија. (Користимо га ми обилато и на другим местима, али ово са Чубуром је за тему зборника релевантно)

Поздрав!